



**ul. Słowackiego 18  
87-700 Aleksandrów Kujawski**

**Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.**

tel. centrala (054) 282 80 00, sekretariat (054) 282 80 01

fax. (054) 282 80 02

e-mail: [spzcal@poczta.onet.pl](mailto:spzcal@poczta.onet.pl)



Aleksandrów Kujawski, dnia 02.02.2024 r.

L.dz. P.Sz. / 999,1000,1001 /24

Do wszystkich Wykonawców  
postępowania nr: 2/2024  
[www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl](http://www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl)  
[www.ezamowienia.gov.pl](http://www.ezamowienia.gov.pl)

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr postępowania 2/2024 w trybie podstawowym na dostawę "Płynów infuzyjnych, żywienia i sprzętu z podziałem na pakiety" opublikowanego na platformie e-zamowienia dnia 26.01.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00070294**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) wyjaśnia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

#### **Pytanie Nr 1 Dotyczy § 2 ust. 3 Załącznika nr 5 do swz.**

„... 3. W razie niewyczerpania limitu finansowego przez okres Umowy, Umowa może ulec przedłużeniu do wyczerpania limitu, o którym mowa w §5 ust.1 Umowy, jeśli jest to korzystne dla Zamawiającego.”

Mając na względzie powyższy zapis Projektu przyszłej Umowy, wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zawarcia Umowy z Wykonawcą na więcej niż jeden pakiet (część), powyższy zapis dotyczyć będzie poszczególnych pakietów (części), czy całkowitej (zsumowanej) wartości tych pakietów? Dla przykładu: Umowa zostaje zawarta na 2 pakiety z czego po upływie 12 miesięcy z jednego pakietu Zamawiający wykorzystał 100% wartości a z drugiego pakietu tylko 50% wartości, czy przedłużenie będzie dotyczyło tylko drugiego pakietu?

Dodatkowo czy Zamawiający może dookreślić, co oznacza sformułowanie: „korzystne dla Zamawiającego”?

#### **Odpowiedź Nr 1**

Zamawiający potwierdza, iż przedłużenie będzie dotyczyło tylko pakietu, który nie wykorzystał wartości zawartej umowy.

Sformułowanie: „korzystne dla Zamawiającego” oznacza, iż warunki finansowe będą korzystne dla Zamawiającego.

#### **Pytanie Nr 2 Dotyczy § 5 ust. 4 Załącznika nr 5 do swz.**

„... 4. Przedmiot umowy w czasie trwania umowy może ulec zmniejszeniu w granicach do 30 % ilości przedmiotu umowy. Postępowanie takie nie czyni umowy nieważną. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całości przedmiotu umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie.”

Mając na względzie powyższe zwracamy się o wyjaśnienie, czy zmniejszenie zamówień wskazanych powyżej (o maksymalnie 30%), dotyczy poszczególnych pakietów, w sytuacji kiedy Zamawiający może zawrzeć Umowę z jednym Wykonawcą na więcej niż 1 pakiet.

#### **Odpowiedź Nr 2**

Dotyczy każdego pakietu osobno.

#### **Pytanie Nr 3 Dotyczy § 12 ust. 3 Załącznika nr 5 do swz.**

„... 3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany ilości zamawianego przedmiotu umowy po cenach przetargowych między poszczególnymi pozycjami przedmiotu zamówienia w ramach danego pakietu nie przekraczając wartości ogólnej pakietu.”

Mając na względzie powyższe wnosimy o wskazanie i ograniczenie zmiany asortymentu i ilości, do chociażby określonej wielkości danej grupy, (zadania, części) ze względu na fakt, że przygotowanie racjonalnej oferty dla



nieznanego faktycznie przedmiotu zamówienia, graniczy z cudem oraz pozostaje w konflikcie z przepisami ustawy PZP, w zakresie określania przedmiotu zamówienia. Oczywistym jest, że Zamawiający korzystając z powołanego uprawnienia, może żądać dostarczenia przedmiotu zamówienia, który faktycznie nie był określony w SWZ, powodując niejednokrotnie konieczność realizacji dostaw powyżej kosztów zakupu, gdyż producenci przedmiotu zamówienia ograniczają swoje oferty tylko i wyłącznie do zakresu i ilości wskazanych w SWZ.

### **Odpowiedź Nr 3**

Zgodnie z projektem umowy § 5 ust. 4 „Przedmiot umowy w czasie trwania umowy może ulec zmniejszeniu w granicach do 30 % ilości przedmiotu umowy. Postępowanie takie nie czyni umowy nieważną. W przypadku niewykorzystania przez Zamawiającego całości przedmiotu umowy, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie.”

### **Pytanie Nr 4 Dotyczy § 12 ust. 7 Załącznika nr 5 do swz.**

„... 7. W przypadku zakupu interwencyjnego Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu różnicy pomiędzy ceną zakupu interwencyjnego i ceną dostawy ustaloną niniejszą umową.

1. Czy Zamawiający mając na względzie powołane zapisy przewiduje poinformować Wykonawcę o „zakupie interwencyjnym” oraz o przewidywanych kosztach zakupu? Dodatkowo czy Zamawiający przewiduje możliwość wskazania Zamawiającemu miejsca „zakupu interwencyjnego”?
2. Mając na względzie zachowanie zasad równości stron przyszłej umowy, czy nie byłoby zasadnym aby Zamawiający określił ramy czasowe (np. 14 dni), w sytuacji wykonania „zakupu interwencyjnego”, na przekazanie w tym czasie odpowiedniej Noty do Wykonawcy? Z całkowitą pewnością byłoby to z korzyścią dla Stron Umowy, gdyż „zakup interwencyjny” (jego wielkość), pomniejsza wielkość zawartą w Umowie.
3. Mając na względzie fakt, że Zamawiający może obciążyć Wykonawcę kosztem „zakupu interwencyjnego”, wnosimy o wskazanie środków odwoławczych, które będą uwzględniały fakt, że Zamawiający może dokonać obliczenia kwot obciążenia niezgodnych ze stanem faktycznym lub pomyłką.
4. Dodatkowo prosimy o wskazanie zasad dokonania „zakupu interwencyjnego”, przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź Nr 4**

1. Zamawiający będzie informował o dokonanym zakupie i obciążał kosztami zgodnie z otrzymaną fakturą za ww. zakup (faktycznie poniesionymi kosztami zakupu).

2. Zamawiający nie wyraża zgody na określenie ram czasowych.

3. Zamawiający nie wie, w jaki sposób może dojść, w tych okolicznościach, do obciążenia kwotą niezgodną lub pomyłki w ustaleniu tej kwoty.

4. Zamawiający modyfikuje zapisy w Załączniku Nr 5 do SWZ projektu umowy poprzez dodanie w § 12 ust. 8; 9; 10 o następującej treści:

„8. W przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy towaru w którymkolwiek z terminów określonych w części dotyczącej danej dostawy, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego Wykonawcy w liczbie i asortymencie odpowiadającym niezrealizowanej części zamówienia.

9. W przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu zamówienia w którymkolwiek z terminów określonych w części dotyczącej dostawy z powodu braku produktu na rynku, Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania zakupu interwencyjnego od innego Wykonawcy, produktów o zbliżonych wskazaniach i/lub składzie, w ilości odpowiadającej niezrealizowanej części zamówienia.

10. Realizacja przez Zamawiającego zakupu interwencyjnego skutkuje zmniejszeniem ilości przedmiotu zamówienia o wielkość tego zakupu.”

### **W załączeniu zaktualizowany Załącznik Nr 5 do SWZ projekt umowy.**

### **Pytanie Nr 5 Do §2 ust. 3 wzoru umowy.**

Prosimy o dodanie następujących słów: „(...)”, przy czym, przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić jedynie po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”



#### **Odpowiedź Nr 5**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 6** Do §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy.

Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 3 tiret pierwsze oraz §12 ust. 3 wzoru umowy jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

#### **Odpowiedź Nr 6**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 7** Do §8 wzoru umowy.

Prosimy o dopisanie do §8 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”.

#### **Odpowiedź Nr 7**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 8** Do §12 ust. 3 wzoru umowy:

Prosimy o modyfikację §12 ust. 3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §12 ust. 3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

**W wyroku z dnia 17.11.2023 r. (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób**



**precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawę, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.**

#### **Odpowiedź Nr 8**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 9** Do §12 ust. 11 lit. c) wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie wymogów dotyczących dołączenia do wniosku o waloryzację dokumentów potwierdzających faktyczny wzrost kosztów i udziału danej pozycji kosztowej w koszcie realizacji dostawy. Jak wynika ze stanowiska doktryny: „(...) podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę (...) w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439). Obowiązek dołączenia do wniosku dokumentów potwierdzających faktyczny wzrost kosztów dubluje warunki waloryzacji oraz *de facto* nakazuje potwierdzać dokumentami obiektywny wskaźnik zmiany cen publikowany przez Prezesa GUS.

#### **Odpowiedź Nr 9**

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

#### **Pytanie Nr 10**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

#### **Odpowiedź Nr 10**

Na chwilę obecną nie ma takich przesłanek.

#### **Pytanie Nr 11**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej



odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

**Odpowiedź Nr 11**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie Nr 12**

Czy Zamawiający w pakiecie **II pozycja 2** miał na myśli worek trójkomorowy o pojemności 1477 ml, zawartości aminokwasów 75 g; azotu 12 g; glukozy 187 g; tłuszczu 56 g; osmolarność 1300 mOsm/l; kaloryczności 1600 kcal bez elektrolitów?

**Odpowiedź Nr 12**

Tak.

**Pytanie Nr 13**

Czy Zamawiający w pakiecie **II pozycja 2** miał na myśli worek trójkomorowy o pojemności 1477 ml, zawartości aminokwasów 75 g; azotu 12 g; glukozy 187 g; tłuszczu 56 g; osmolarność 1500 mOsm/l; kaloryczności 1600 kcal?

**Odpowiedź Nr 13**

Nie. Zamawiający wymaga Worek trójkomorowy o pojemności 1477 ml, zawartości aminokwasów 75 g; azotu 12 g; glukozy 187 g; tłuszczu 56 g; osmolarność 1300 mOsm/l; kaloryczności 1600 kcal bez elektrolitów.

**Pytanie Nr 14**

Dotyczy pakietu nr I poz. 4: prosimy o podanie wymaganej pojemności.

**Odpowiedź Nr 14**

Zgodnie z SWZ 1 litr (słownie: jeden litr).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian. Zamawiający informuje, że wszelkie wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.